

ПРОТОКОЛ №6
Педагогического совета

Тема: Индивидуализация и дифференциация как важнейший фактор повышения качества образования

от 21.03.2022 года

Цель: повышение уровня квалификации педагогов по вопросам реализации дифференцированного и индивидуального подхода в организации учебно-воспитательного процесса с учетом психологических и физиологических особенностей обучающихся как фактора, обеспечивающего повышение качества обучения.

Присутствовали: 10 педагогов

Отсутствовали: нет

Приглашены: нет

Повестка дня:

1. Анализ качества образования за 3 четверть. Выполнение решения Педагогического совета от 21.03.2022 года.
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе – Чойнзонова Т.М.
2. Индивидуализация и дифференциация как важнейший фактор повышения качества образования – Бадмажапова О.Д.- учитель русского языка и литературы.

Слушали: Чойнзонову Т.М., которая сделала анализ образовательных результатов по итогам 3 четверти. На конец четверти в школе 48 учеников. Успевают все. 1 и 10 класс не аттестуются. Качество обучения по начальному уровню обучения составило 42%, по среднему уровню – 35%. Общее качество без 10 класса – 42%. Повышение составило ровно 1%. Подробно остановилась на анализе вводного контроля и результатах итоговых работ за четверть. Представила результаты Мониторинга УУД обучающихся на начало года. Обратила внимание на то, что проблема качества обучения остаётся актуальной для ОУ.

Решили:

1. Информацию заместителя директора по учебно-воспитательной работе Чойнзонову Т.М. принять к сведению.
2. Отметить положительную динамику роста качества образования на 1% по итогам 1 четверти.
«за» - 10, «против» - нет

Слушали: Рассмотрение 2 вопроса. Бадмажапова О.Д. предложила с просмотра притчи «Всё в твоих руках!». Обратила внимание на то, что именно от педагогов зависит, каким будет выпускник: успешной личностью или серой мышью, с трудом адаптирующейся в современном мире. Заметила, что все используемые ею сегодня формы и приёмы при освещении информации по индивидуализации и дифференциации будут соответствовать данным технологиям, их можно будет использовать при подготовке и проведению учебных и индивидуальных занятий.

Все педагоги от их желания получили цветовые отличия (задействованы красный, зелёный, и жёлтый цвета). «Зелёным» было предложено по итоговым табелям за 1 четверть посчитать количество троечников, ударников, отличников. «Красным» по таким же табелям охарактеризовать уровень качества образования в школе и отметить факторы, влияющие на данный показатель. «Жёлтым» на основании анкет, заполненных педагогами ранее,

проанализировать педагогический потенциал по использованию индивидуализации и дифференциации в обучении. По окончании работы подготовить выступающего с сообщением по обозначенной проблеме. Определено время – 15 минут.

Зелёные: 5 отличников, 36 ударников, 61 троечник.

Красные: на уровень качества образования влияют – а) отсутствие мотивации к обучению; б) отсутствие системы в использовании передового педагогического опыта; в) пропуски по заболеваниям и без уважительной причины; г) отсутствие контроля со стороны родителей.

Жёлтые: всеми педагогами отмечено, что с детьми неуспевающими нужна обязательно индивидуальная работа, её суть понимают правильно, термины учителям хорошо знакомы /анкеты приложены/.

Оюна дамбаевна подвела итог: проблема качества обучения продолжает существовать, одним из факторов на неё влияющий есть несистематическое использование педагогами индивидуализации и дифференциации в обучении, когда образовательный материал при подготовке к уроку рассчитан только на среднего ученика.

Считается, что большинство учащихся (около 65%) поступают в школу с примерно одинаковым уровнем психического развития, именно он и принимается за норму; 15% - в большей или меньшей степени этот уровень превосходят, а 20% детей, наоборот, его не достигают. Поэтому в процессе обучения обычно выделяют три уровня учащихся, для которых надо дифференцировать как цели, так и формы обучения:

Группы учащихся	Цели обучения	Вид заданий
1 Низкий уровень (20%)	<ul style="list-style-type: none"> · Пробудить интерес · Ликвидировать пробелы · Сформировать умение работать по образцу 	Репродуктивные (воспроизведение информации; работа по образцу; тренировочные задания)
2 Средний уровень (65%)	<ul style="list-style-type: none"> · Развить устойчивый интерес к предмету · Закрепить и повторить имеющиеся знания · Сформировать умение работать самостоятельно 	Продуктивные (применение знания в новой ситуации; создание нового продукта: схем, тестов и т.п.)
3 Высокий уровень (15%)	<ul style="list-style-type: none"> · Сформировать новые способы действий, умение выполнять задания повышенной сложности и нестандартные задания · Развить умение самостоятельной организации обучения 	Творческие

Далее Оюна Дамбаевна использовала приём «Разговор на бумаге». Учителям розданы листки А4, на которых напечатаны два слова Индивидуализация и Дифференциация и лист с тезисами определений:

- это форма организации учебной деятельности школьников, при которой учитываются их склонности, интересы и проявившиеся способности.

– это разделение учащихся на группы на основании каких-либо индивидуальных способностей для отдельного обучения.

– это средство индивидуализации обучения

– это группировка учащихся на основе учета их индивидуальных способностей для обучения по несколько иным учебным планам, программам, технологиям.

– это учет индивидуальных особенностей учащихся в той форме, когда учащиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения; обычно обучение в этом случае происходит по нескольким различным учебным планам и программам.

– это способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально-типологические особенности личности в форме специального создания различий в процессе и результатах обучения.

– это: 1) создание разнообразных условий обучения для различных школ, классов, групп с целью учета особенностей их контингента; 2) комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах.

– это дидактический принцип, согласно которому для повышения эффективности создается комплекс дидактических условий, учитывающий типологические особенности учащихся (их интересы, творческие способности, обученность, обучаемость, работоспособность и т. д.) в соответствии с которыми отбираются и дифференцируются цели, содержание образования, формы и методы обучения.

это: 1) форма организации учебного процесса, при котором учитель работает с группой учащихся, составленной с учетом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств (гомогенная группа); 2) часть общей дидактической системы, которая обеспечивает специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых

Задача: отрезать и подклеить к терминам индивидуализация и дифференциация соответствующие определения, на взгляд присутствующих. В основном у всех получился веер определений к каждому термину, потому что все они раскрывают их значение. Обратили внимание, что последние два определения включают в себя все предыдущие, то есть они самые ёмкие.

Оюна Дамбаевна напомнила педагогам, какой бывает дифференциация:

1. Дифференциация по объему учебного материала.

Это, пожалуй, самый простой способ дифференциации. Он заключается в том, что учащимся с низким уровнем обучаемости, медлительным дается больше времени на выполнение задания. Учащиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).

2. Дифференциация по уровню трудности.

Довольно часто работа учащихся дифференцируется по уровню трудности. Приведем пример дифференцированного задания по работе с текстом:

- составить план рассказа по изучаемой теме (1-ый уровень);
- подготовить тезисы по этой теме (2-ой уровень);
- составить конспект, включающий в себя элементы плана и тезисов (3-ий уровень).

3. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества.

Пример такого способа дифференциации – групповая работа в *гомогенных* (однородных по уровню) группах: *Первая группа* обучающихся получает задание репродуктивного характера: н-р, с помощью учебника охарактеризовать какой-то процесс.

Второй группе предлагается выполнить задание продуктивного характера: на основании информации заполнить таблицу +Дополнительное задание.

Третья группа на уроке выполняет задания продуктивного и творческого характера.

4. Дифференциация работы по характеру помощи учащимся.

Такой способ предусматривает самостоятельную работу учащихся. Но тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь. Наиболее распространенными видами помощи являются:

- образец оформления ответа; памятки, планы;
- карточки-помощницы с наводящими вопросами;
- справочные материалы;
- наглядные опоры, иллюстрации, (в виде рисунка, фотографии, картины);
- начало или частичное выполнение задания.

5. Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся.

При таком способе дифференциации не предполагается различий в учебных заданиях для разных групп учащихся. Все выполняют одинаковые задания, но одни это делают под руководством преподавателя, а другие самостоятельно.

Степень самостоятельности учащихся при этом различна. Этап проверки проводится фронтально.

Дифференцированный подход нелегко применить на практике: значительно проще ориентироваться на среднего ученика. Но он необходим, т. к. делает обучение более эффективным, повышает качество обучения. В связи с этим можно обратиться к высказыванию Анатолия Гина, руководителя международной Лаборатории образовательных технологий «Образование для Новой Эры»: «Приемы педагогической техники – каждодневный инструмент учителя. Инструмент без работы ржавеет... А в работе – совершенствуется».

Оюна Дамбаевна. предложила организовать Творческую лабораторию создания мастер-классов по использованию приёмов дифференциации и индивидуализации в обучении. Педагоги разделились на пары, в соответствии с видом дифференциации. Мункуева Т.В. и Намдакова Н.С. должны предложить приёмы дифференциации по объёму учебного материала. Им предложен урок истории. Намдакова Н.Д. и Банзаракцаева Ю.В. планировали приёмы дифференциации по уровню трудности, предмет математика. Коржова О.В. и Аюшеева Н.Г. – дифференциация учебных заданий по уровню творчества, предмет физическая культура. Федотова Т.В. Бадмажапова О.Д. – дифференциация по характеру помощи учащимся, предмет русский язык. Чойнзонова Т.М. и Мункуев Ц-Д. А. – дифференциация по степени самостоятельности учащихся, предмет технология. Всем парам выданы учебники по соответствующим предметам. Определено время – 20 минут подготовки, 5 минут для защиты. Далее преподаватели обыгрывали подобранные приёмы в зависимости от вида дифференциации на мини классе, который составили остальные педагоги, не входящие в пару. Мини-классу предложены учебники по обыгрываемому предмету, задания, которые должны выполнить «ученики», дифференцировать которые опять же помогли цвета. Каждая последующая пара выступающих имела право поменять цвета, поэтому каждый побывал на месте слабого, среднего, сильного ученика. Выступление пар было своеобразной рефлексией, которая выявила знание педагогами проблемы, умение дифференцировать и индивидуализировать обучение.

В конце работы всем предложено посмотреть ролик «Притча. Индивидуальный подход», послуживший хорошим мотивирующим заключением.

Решили:

1. Скорректировать методическую работу по обеспечению дифференцированного подхода в организации учебно – воспитательного процесса как фактора повышения качества образования в части проведения на весенних каникулах семинара «Мозаика форм и методов индивидуализации и дифференциации в обучении».
2. С целью повышения качества обучения учащихся педагогическому коллективу:
 - использовать дифференцированный подход к обучению на всех этапах урока с учетом индивидуальных и психологических особенностей учащихся;
 - совершенствовать методики индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися и детьми с повышенным уровнем интеллектуальных способностей;
 - систематизировать на уроках коллективную, парную, групповую, индивидуальную работу.
3. Дополнить цели ВШК по посещению уроков контроль использования дифференциации и индивидуализации в обучении.

«за» - 10, «против» - нет

Зам.по УВР

/Чойнзонова Т.М./